

LA LIBERTAD

IV Epoca Nº 39

Responsables: Adolfo Córdova, Leopoldo Vidal

Lima, 17 de Enero de 1962

- ORGANO DEL MOVIMIENTO SOCIAL-PROGRESISTA -

Chincha 243—Telf. 45846—Precio: S/. 2.00

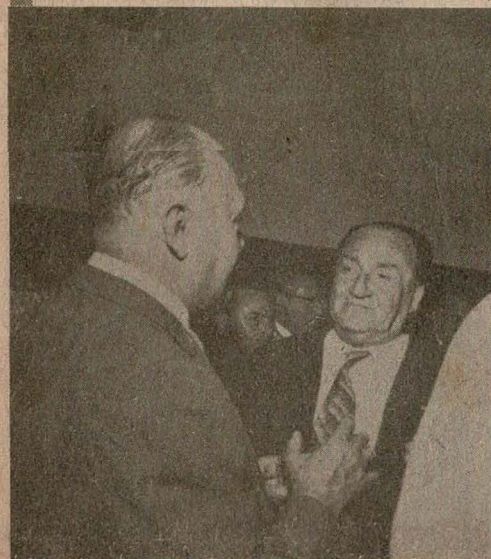
Redacción: A. Oquendo, S. Salazar Bondy

FIDEL Y EL COMUNISMO

(Ver pág. 11)

Por qué Haya de la Torre teme la Polémica

(Ver pág. 3)



Mariano Prado y Haya:
El Príncipe y el Mendigo.

Los Pueblos de América Latina se Defienden

(Ver págs. 6-7)

La SUBVERSION del MINISTRO CUADRA

(Ver pág. 5)

DESPIDO en MASA para FERROVIARIOS

(Ver pág. 10)

LA POLICIA NO QUIERE ESTAR Contra el PUEBLO

(Ver pág. 11)



No todos serán "CHULILLOS" en PUNTA DEL ESTE

(Ver pág. 5)



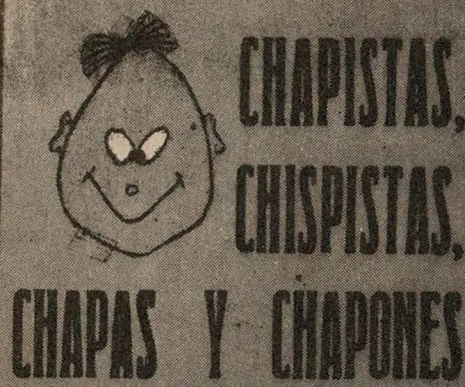
JUEGO INMORAL CON LA MISERIA

(Ver pág. 5)

DUELO, SI, pero también PROTESTA

(Ver pág. 3)

PALO DULCE



CHAPISTAS,
CHISPISTAS,
CHAPAS Y CHAPONES

Por AGAPITO BREÑA

La manifestación del "paseante", que se realizó, como tenía que ser en el Paseo, nos trajo una nueva acepción del peruano verbo "chapar": los "chapistas". Estos son, según la explicación de los viejos que ya están para la tumba, los "chicos apristas", y responden a la más reciente organización implantada por el partido proimperialista y antirevolucionario. Los adornitos pequeños, tan copiados de los "balilas" italianos de Mussolini y los niños falangistas del Frente de Juventudes de Franco tienen una brillante carrera, conforme asciendan en los cuadros y no se expongan a la "marca" o la "muerte" por no recoger algún pañuelito lanzado por el compañero jefe o por reclamar la nacionalización del petróleo. Graduados de chapistas y si todavía no han abierto los ojos, pasarán a "chispistas", es decir se encargarán de encender los fuegos artificiales, los cohetones de a veinte, las antorchitas, las velitas a todos los santos de la oligarquía, las fogatas en los cerros y las estrellas del partido estrellado y las estrellas de la bandera norteamericana (¡a ver si nos liga ser una más en el soñado estandarte yanqui!). Graduados de "chispistas", y si todavía no han abierto los ojos, ascenderán a "chapas" y portarán una grandota y reluciente detrás de la solapa. Empezarán entonces a soplar y soplar cada vez más fuerte, para cumplir con la sagrada misión del partido. Si los resoplidos llegan a ser suficientemente amenazadores por lo fuerte, la chapa tendrá una enorme inscripción con un enorme búfalo bufante. En caso de que la finura y delicadeza del "chapa" no sea lo suficientemente válida como para romper manifestaciones, correrá el riesgo de que le echen el ojo y lo conviertan en "chapita". Pero nada de esto deberá detenerlo, pues su aspiración máxima debe ser la de "chupo", circunstancia en la cual merecerá los puestos que reparte el erario público y el chupe se pondrá a la orden del día, bien a la criolla, con su camarón y todo. Pero aquí no terminaría la carrera brillante y con ciertas aptitudes, meteórica, de un "chapista". Recibido de "chapalotodo" y si todavía se empeña en seguir cerrando los ojos, pasará a "chapón", que es como decir jerarca del cogollo el que se puede apropiarse de una universidad si hace falta.

La carrera, como se ve, es brillante, y me resisto a creer que esos niños hayan pensado alguna vez en ella. La razón de su presencia la explicaban muy bien ellos con un candor que daba verdadera pena: "Nuestros padres están en la manifestación". Sí, eso basta para perdonarlos. Sus padres, "chapas" ya o "chaponés" se aprovecharon de su inocencia como durante treinta años se han aprovechado de la esperanza de un pueblo que aún espera. A la edad de esos niños no se puede participar de la podredumbre, y si un nuevo delito podría agregarse a la larga carrera delictiva del partido proimperialista y antirevolucionario, éste estaría configurado por el de la "corrupción de menores".

"Con los niños no!" gritó alguna vez demagógicamente el partido proimperialista y antirevolucionario. Debería hoy y siempre repetirlo, pero no lo repetirá, como no repite ya muchísimos principios que lanzó hace treinta años. Pero habría que recordarles un refrán del pueblo (también olvidado como éste), para que lo tuvieran siempre muy presente en sus actos sus líderes y el compañero jefe: "Quien con muchachos se acuesta..." ¡Disciplina, compañero!

Tú los conoces



En la citada manifestación del Paseo de la República, una atenta observación de las tribunas resultaba muy ilustrativa. Por ejemplo: Manuel Seoane, el popular "Cachorro" hoy convertido en "León de Alfombra" se estaba muy sericito pero sin mostrar para nada las garras, ni siquiera para aplaudir. Parecía un león de la "Metro" con la película quemada. En cambio, entre los invitados, un manchegomufociento muy sota y muy chirinos, se deshacía todo en aplausos y algo más, ya que para distinguirse lo más nitidamente entre la concurrencia gritaba a cada pausa de Víctor Raúl: "Bravo, bravo". Como era el único que lo hacía puede estar bien seguro que el Jefe Máximo le habrá echado el ojo. ¡Buena, cholo!, llegarás lejos si es que no acabas en Miami.

—oO—

Un matutino local, refiriéndose a la polémica a la que, a juzgar por su silencio, más ligera que humildemente invitó Haya de la Torre, menciona, con nombre y todo, a algunos dirigentes políticos que han dicho "aquí estamos" y se refiere a otros "de menor figuración", cuyos nombres y partidos calla. Preguntamos a ese diario: ¿cómo miden la importancia Uds., señores?, ¿por la cantidad de dinero invertida en una campaña? Seguramente, con el criterio que luce el autor de ese editorial al que nos referimos, habría que admitir que "Los Independientes" son muy importantes, por la cantidad de dinero que les cuesta cada una de sus actuaciones. Y también que Manuel Cisneros Sánchez o Javier Ortiz de Zevallos son grandes líderes políticos. Mire Ud., pues.

—oO—

Chisme financiero-administrativo: Pagamos un honorario de cien fierros a quien nos dé la cifra exacta de lo que el Ministerio de Fomento, por medio de la Dirección de Caminos, ha pagado mensualmente a la firma "Constructora Los Andes", de los Prado, para mantenimiento de la Carretera Central. ¿Son siete millones mensuales? ¿Más? Sin embargo, la carretera sigue así, bien accidentada. Y los choferes dicen: qué raro que el gasto la gaste.



Alfredo Harvey, experto economista, que escribe en el Boletín del Banco Nacional de Comercio Exterior de México, denuncia el predominio de unos pocos que acaparan las tierras y la riqueza en el Perú. Y agrega que el proyecto de ley de "reforma" agraria —de Beltrán, del dirigente aprista Saco Miró Quesada, del líder populista Edgardo Seoane —que hizo una tímida corrección— del democristiano Alayza Grundy, los pradistas Luis de los Heros y Carlos Moreyra, los filo apradistas Zegarra y Amat— no crea ningún medio de combatir la gran concentración agraria en unas pocas manos. Antes bien —dice Harvey— la ley garantiza a los latifundistas, porque en su Art. 8º excluye a los predios constituidos antes de la vigencia de la ley que se proyecta. Es decir, que el proyecto de Beltrán y su Comisión oligárquica es una garantía para los acaparadores de la tierra y una burla para el campesinado y el país. Ahora "La Prensa" dirá que Harvey y el Banco de México son "comunistas" o "fidelistas".

—oO—

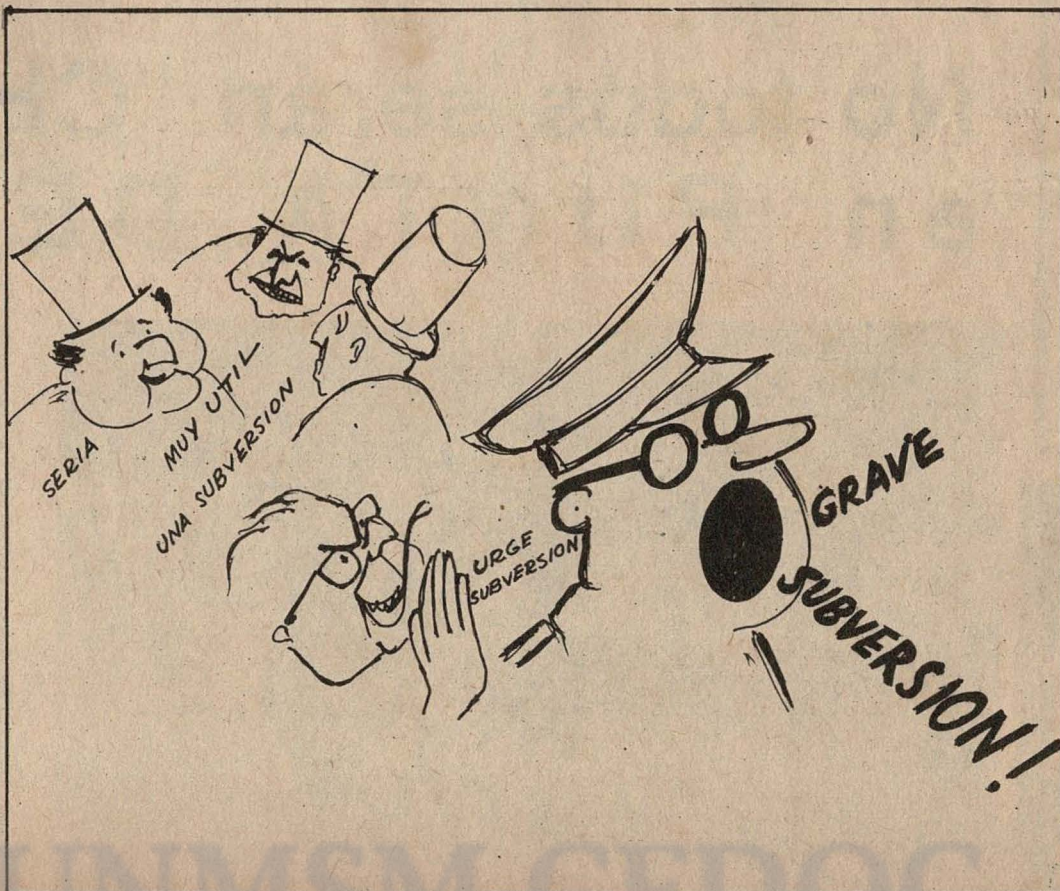
En esta misma columna publicamos, hace algún tiempo, que hay mozos del restaurante que funciona en la "Casa del Pueblo" (por la barriga, hijita, agárralo por la barriga) que reciben su paga en sobres de la Peruvian. Esta sospechosa vinculación entre el Apra y la empresa imperialista se confirma con el hecho de que más de mil "mitimaes" traídos de la zona del Mantaro para vivir al ex-combatiente y desocupado líder evolucionario americano, viajaron en vagones de la mismísima Peruvian con el gran descuento. "Viaje y comida baratos para todos", parece ser la enseñanza fundamental de Víctor Raúl. Su vida es el mejor ejemplo de esta doctrina del buen vivir. El secreto: venderse, amigo, venderse.

—oO—

Una avioneta tipo "Moony" fue encargada de repartir volantes desde el aire para la manifestación aprista del viernes 5. Esas avionetas las vende en el Perú nada menos que un Mayor F.A.P. que responde al nombre de Jonhny Belmont. Esta vez, sin embargo, el miembro de nuestras Fuerzas Aéreas no habría hecho negocio, pues no hay avioneta "Moony" en el servicio publicitario ni el Apra ha adquirido ninguna. Se trata, a todas luces, de un oportuno préstamo. ¿Quién le da alas al Apra?

MEMO

Los llamados contrarrevolucionarios cubanos, de la ralea de cruscobos, cardonas y silveiras, se prometieron un banquete continental con un paro simbólico de protesta contra Fidel Castro, el miércoles último. No deben ser muchos los anticastroistas en América, puesto que el tal paro simbólico pasó totalmente inadvertido. ¿No es así, lector? Estos excubanos, con el paro simbólico nos han regalado otra tontería mayúscula, como los documentos de Miami.



PALO AMARGO



Planillones
Mágicos

por PEDRO COCHARCAS

Aprovechando el pánico electorero que ha cundido en el país (con gran regocijo de las vivanderas y los matones), el M.D.P., gran partido democrático creado alrededor de don Manuel Prado como si en vez de un banquero versallesco fuese un concepto, decidió inscribirse ante el Jurado Nacional de Elecciones para que después no estén por allí diciendo cosas, qué se han creído.

El citado M.D.P., cuyas capitales políticas son París y Washington, no es en realidad un partido, sino una ilusión óptica sustentada en un conjunto de profesionales del voto, sellos, membetes y guardaespaldas chalacos. Sus tres líderes máximos (aparte de la figura central de don Manuel que tiene santuario propio) son tres sujetos de la más alta estofa: el cerebral Manuico Cisneros, cabeza pensante y craneoteca ambulante que viste ternos de dacrón y piensa en inglés, con tabulación automática; Carlos T. Ledgard, el rey del hilo telegráfico que también tiene su cabecita y una tremenda patota en Ancón; y el niño más grande del Perú, don Javiercillo O. de Z., que no tiene cabeza, pero tiene nariz, olfato y pupila como pocos. A estos secundan personajes no menos prominentes: José Merino Reyna de Malvas, Enrique Martinelli, que está en todas partes como Dios, etc. A estos hay que sumar a los pinches que tiran máquina en los locales que han abierto en diferentes partes, los zambos que vigilan las puertas de dichos locales, las butifarras especiales, algunos camioneros en estado etílico, cuatro señoras en estado interesante, dos tombos de servicio y un turronero de Ayacucho. Eso es todo, o casi todo. Sin embargo, los diarios han publicado la noticia de que se habían inscrito como partido con 152,394 firmas. ¡Vea, amigo!

En realidad, el gran Javiercillo había anunciado este bombazo una semana atrás cuando dijo, en frase que pide el mármol aunque le resultó trágica: "Presentaremos más firmas que ningún otro partido. A los pradistas nos gusta ganar aunque sea por sólo una cabeza". Es evidente que no se refería a la suya y también es evidente que las posteriores 152 mil firmas son el más increíble milagro que se haya producido fuera de Tierra Santa. Sin embargo, en un plano más racional y realista, este milagro no pasa de ser una grotesca superchería que todo el mundo ha recibido con indiferencia porque ya no nos chupamos el dedito.

El mismo M.D.P. ha dado, sin querer, la pauta de su fraude particular y previo. Uno de sus líderes reveló que habían recolectado firmas hasta en Manu que, como se sabe, no existe. No queremos imaginarnos las penurias que habrán tenido que pasar los activistas del partido para convencer, hacer firmar, imprimir la digital, etc. de personas inexistentes y absolutamente invisibles. Todo lo cual no logró impedir que don Javiercillo muy regocijado y sonriente él, acotase en vista del "éxito": "Ya ven ustedes, así reacciona nuestro pueblo". Lo que el hombrecito no sabe es que el pueblo si reacciona, pero de una manera inesperada para él y su grupillo oligoplutofeudal.

Tampoco cuesta nada suponer la enorme cantidad de modestos empleados públicos que han sido puestos ante la espada y la pared, cada vez que veían a un disciplinario pradista con un planillón, pues si no firmaban perdían el puesto; la infinidad de pobres madres de familias que vendían su firma por una lata de leche en polvo para sus hijos o por regalos en la Navidad; toda la gente que trabaja en "La Crónica", en las empresas comerciales de estos tagarotes, etc. Y si a eso le sumamos la poderosa economía que respalda al partido de marras, podremos explicarnos muy bien las razones por las cuales pudieron presentar 152 mil firmas o medio millón si hubieran querido aflojar más la bolsa.

Es decir, que el M.D.P., siempre fiel a sus tradiciones, sigue traficando con el hambre, la ignorancia y las necesidades del pueblo peruano. Es esto, Javiercillo, lo que ha crecido, no tu partido, ni tu nariz ni menos tu estatura. Con 152 mil firmas o sin ellas el M.D.P. solo confía en un arma para salvarse del hoyo electoral: el fraude. Pero de todos modos al final su pequeño líder oírá pronto una gran voz: "Javier al sardinel!"

DUELO, SI, PERO TAMBIEN PROTESTA

Primero fue Huaraz; después Chavín; hoy Ranrahirca. Tres dolorosas calamidades que han asolado a la tierra hermana de Ancash, debidas a la misma causa. En un lapso de veinte años, miles de peruanos muertos, dentro de la destrucción más aterradora. En los momentos inmediatos a la desgracia, la solidaridad de los hombres se conduce y ayuda. ¿Pero no hay manera de prever y evitar?

En el caso de Huaraz, después de la catástrofe, se enviaron técnicos, se realizaron estudios, se practicaron sondeos, se construyeron canales de desahogo. Pero después, la incuria, la lenidad, el olvido. Para luego, ante otra emergencia que nos toma totalmente desprevenidos, deshacer-nos en lamentaciones que nada remedian.

El huayco de Ranrahirca, que se produce en una zona que está largo tiempo clasificada en peligro, no es obra del azar. Estaba previsto. Por tanto, hay culpables y responsables de las vidas que han sido ahogadas con este cataclismo. Duelo, sí, mucho dolor por nuestros hermanos muertos. Pero también protesta contra las gentes que nos desgobiernan y que son incapaces de librarnos de desgracias que están vaticinadas y estudiadas, pero frívola y criminalmente olvidadas.



EL PERU ESTA DE DUELO

Por qué Haya de la Torre teme la Polémica

LOS PROBLEMAS QUE EL LIDER CONSERVADOR TIENE MIEDO DE TRATAR

Luego de haber desafiado a todos los partidos de la oposición a discutir públicamente los problemas fundamentales del país, Haya de la Torre ha hecho el papelón de rehuir el debate. Por cierto que nadie ha dado crédito a las pobres razones que el jefe del Apra ha aducido para negarse a discutir con quienes, como los social-progresistas, le salieron al encuentro seguros de que la polémica sería catastrófica para la "convivencia". Poco ha durado pues la bravata de la noche de Reyes. El silencio y la huida del Apra han revelado la verdad de esta nueva farsa.

Los social-progresistas no nos extrañamos sin embargo de esta actitud aprista. Menos aún nos extrañamos de que sea justamente con nosotros con quienes no quiere discutir Haya de la Torre. Porque el jefe aprista sabe muy bien que un partido revolucionario, sin compromisos inconfesables, sin temor a las maquinaciones de la oligarquía y el capitalismo internacional como es el Social Progresismo, habrá de plantearle aquellos problemas precisamente que el aprismo no quiere o no puede tocar y podrá mostrar cómo sin las verdaderas soluciones revolucionarias todo planteamiento y todo remedio del tipo de los que acostumbra a proponer el aprismo se reduce al más descarado engaño del pueblo. Nosotros no vamos a andarnos con rodeos, ni vamos a interrogarlo sobre cuestiones secundarias y adjetivas. Vamos a ir derecho al grano; vamos a plantear las cuestiones capitales y a señalar sin disimulo o ambigüedad las causas de los males peruanos y latinoamericanos. Y esto es lo que teme Haya de la Torre, porque o bien tendrá que recurrir a sofismas y subterfugios y el engaño saldrá inmediatamente a la luz, o bien tendrá que reconocer la verdad, y entonces quedará muy mal con sus aliados, la oligarquía y el imperialismo. Porque, en verdad, qué puede decir Haya de la Torre en una discusión en que no se le permitirán evasivas ni respuestas vagas ante cuestiones como éstas:

¿Ya no cree Ud. que la oligarquía (en en la cual se ubica el pradismo, Beltrán y los herederos del civilismo tradicional) sea la causante y responsable del atraso y la miseria del país?

¿Puede acaso desarrollarse el país mientras perdure la argolla bancaria de la cual son parte principal sus aliados pradistas?

¿A qué se debe que el capital sea en el Perú más caro que en cualquier parte del mundo? ¿Qué instituciones, compañías y empresarios son los responsables y beneficiarios de este estado de cosas?

¿Puede el Perú superar su subdesarrollo manteniéndose el sistema del libre cambio que pone las divisas en manos de los exportadores? ¿Qué remedio puede proponer el aprismo contra este monopolio?

¿Puede el problema agrario resolverse sin tocar los grandes latifundios de la sierra y la costa? ¿Qué hará el aprismo con ellos?

Los yacimientos de La Brea y Paríñas son peruanos y están siendo explotados ilegítimamente por la IPC. ¿Por qué el aprismo no ha reclamado la inmediata devolución de ellos, habiendo colaborado con el Gobierno como lo ha hecho y teniendo por consiguiente fuerza para decidirlo a obrar en ese sentido? ¿Por qué no ha reclamado el Apra la devolución de todos los beneficios ilegítimamente percibidos por la IPC?

¿Por qué el Apra sostiene, coincidiendo con Beltrán, que el Perú no

debe nacionalizar inmediatamente el petróleo, siendo así que en Argentina, Brasil, México y muchos otros países latinoamericanos, el petróleo es nacional?

No apoya el aprismo la penetración imperialista al sostener la conveniencia de mantener y ampliar la acción de empresas como la Cerro de Pasco, la Northern, la Southern, etc.? Si no es esa una penetración imperialista ¿en qué consiste el imperialismo para el Apra?

El Canciller Porras Barrenechea se negó a firmar la declaración de San José contra el gobierno de Cuba. Estuvo de acuerdo el Apra con esa actitud? Si lo estuvo, por qué no protestó sino que mas bien apoyó, más tarde, algo peor: la invasión de Cuba que, como ha sido demostrado, fue preparada por el Gobierno norteamericano? ¿No fue esa una agresión violatoria de los principios fundamentales del derecho internacional?

Si el Gobierno de Castro fuera depuesto ¿propiciaría el Apra la devolución de los ingenios azucareros y las refinerías de petróleo a las empresas norteamericanas?

Estas son algunas de las preguntas embarazosas que quiere evitar Haya de la Torre. Por eso se niega a polemizar con el Social-progresismo. Su escapada es inevitable, pues ha perdido toda libertad de crítica a causa de su alianza con las fuerzas más retrógradas del país. Tan evidente es esta sujeción del aprismo a la derecha peruana que hasta Pedro Roselló, que como se sabe tiene pocas luces, se ha dado cuenta de que Haya de la Torre es hoy un líder conservador.



Haya brinda con Mariano Prado

Apra y oligarquía: un descarado engaño al pueblo

Incalificable ATROPELLO contra COMUNIDADES y ABOGADOS

La prisión de los Abogados Espinoza y Ledesma es un ataque directo al Foro, pero también lo es al sagrado derecho de defensa de las Comunidades. Si se apresura a los defensores de los humildes, se los deja entregados a la voracidad de latifundistas y gamonales. Es curioso que jamás se haya detenido ni enjuiciado a los Abogados entreguistas de las grandes empresas, responsables de gran parte del mal que aqueja al Perú. Pero, en cambio, las autoridades plutocráticas del apradismo, constantemente han acosado a los defensores del pueblo.

¿Qué corresponde hacer a los Colegios de Abogados y a la Federación? Una noble tradición les impone actuar con energía. No a la sombra, sino protestar públicamente y denunciar a los responsables y exigir la libertad de los doctores Espinoza y Ledesma, pues hasta ahora sólo lo han hecho así la Federación de Estudiantes del Perú y la FUMS. La opinión pública demanda garantías para el derecho de defensa, que no debe jamás ser vulnerado.



El Dr. Genaro Ledesma, abogado de los Comuneros de Pasco, saliendo de San Marcos en medio de los aplausos del estudiantado. "Como siempre los amigos del pueblo terminan entre rejas".

LIBERTAD

Jirón Chíncha 243 Lima — Teléfono: 45846

COMITE DE REDACCION: Jorge Bravo Bresani, Adolfo Córdova, Germán Tito Gutiérrez, Abelardo Oquendo, Sebastián Salazar Bondy. — **COLABORADORES:** Santiago Agurto Calvo, Jorge Bravo Bresani, Hugo Emilio Bravo, Adolfo Córdova, J. Donayre L., Guillermo Figallo, Guillermo García Montúfar, Germán Tito Gutiérrez, Oscar Macedo, José Matos Mar, Francisco Moncloa Fry, Abelardo Oquendo, José Miguel Oviedo, Efraín Ruiz Caro, Alberto Ruiz Eldredge, Augusto Salazar Bondy, Sebastián Salazar Bondy, Leopoldo Vidal Martínez.

LA SUBVERSION DEL MINISTRO CUADRA

Durante la clausura del CAEM, el General Alejandro Cuadra Ravines, titular de Guerra, expresó, según versión de los diarios locales, que se está gestando en el país un estado de subversión que amenaza quebrantar nuestro sistema democrático. Afirmación que coincide con la que vertiera el Premier Carlos Moreyra y Paz Soldán a la salida de uno de los últimos Consejo de Ministros, cuando denunció que existe el intento de frustrar el próximo proceso electoral.

Sorprende, en verdad, que el Ministro de Guerra haya recogido la posta del Premier, esa de la subversión, cuando unos momentos antes, por iniciativa del Ejecutivo, del que forman parte los señores Moreyra y Cuadra, en el Parlamento se había derogado la nefasta Ley de Represión, instrumento legal de que estaba premunido para proteger la seguridad pública. Y tiene que sorprender más aun, cuando no sólo está comprometida la seguridad pública, se dice, sino todo nuestro sistema democrático. Gravísima la denuncia pero contradictoria. Porque o es cierto que existe un plan en marcha para desmoronar nuestro sistema democrático, lo que obliga al Gobierno a actuar enérgica y prestamente, con todos los medios que la ley pone en sus manos; o se trata de una exageración vocabular del Ministro que, al calor y la prisa con que se habla en algunas alocuciones de clausura —que no se compadece con el ámbito castrense— a dicho lo que no quiso decir. Confiamos en que haya sucedido esto último.

Pero, como el señor Cuadra Ravines ya tiene algún precedente poco feliz —tal el caso de los documentos de Miami, a los que atribuyó autenticidad pese a su evidente fragua—; y como de tales documentos se desprendió un intento de agravio a patriotas peruanos antimperialistas y, lo que es más grave, tales documentos maiamescos fueron la cabeza de proceso que determinó la ruptura de relaciones diplomáticas entre nuestro Gobierno y el de La Habana; no podemos menos que alarmarnos de las declaraciones del Ministro Cuadra porque, ya ha sucedido, de lo apartenamente inocuo y burdo pueden sucederse consecuencias gravísimas, como en el caso contra Cuba.

Esta es la razón por la que emplazamos públicamente al Ministro de Guerra para que, no siblinamente como aparece en su discurso protocolar y administrativo, sino plenamente explique en qué consiste la tan grave subversión; en qué lugar o lugares del país se está operando; quiénes son los responsables, con amplitud de pruebas. Nada justificaría que el Gobierno ocultara a la ciudadanía la existencia de esta conspiración que no sólo trataría de frustrar las elecciones o de atentar contra los poderes constituidos sino que conlleva el quebrantamiento del sistema democrático; es decir, una subversión de tipo nazi o fascista, u otras formas de dictadura que rechazamos por ser contrarias a nuestra consustancial calidad de hombres libres.

Y, ojalá, que no se intente decirnos que la tal subversión viene de nuestras comunidades de campesinos, en esta hora de sus justas reivindicaciones. Ellos, durante varias centurias, han sido expoliados, han sido reducidos a la servidumbre y miseria más espantosas, agudizadas por el crecimiento de población y por la falta de previsión de los Gobiernos, que no han sabido procurarles fuentes de trabajo oportunamente. Hoy el hambre es el que empuja a nuestras masas de campesinos a recuperar las tierras de donde con su esfuerzo van a arrancar el pedazo de pan que necesitan para subsistir ellos y sus hijos.

No es ahí donde está la subversión. Ahí está la violencia de los poderosos contra los débiles: violencia de despojo, de hambre, de enfermedad, de ignorancia. Hasta violencia de balas y bombas. Contra esa violencia se elevan la protesta y la desesperación de masas humanas oprimidas y olvidadas. Allí no hay subversión sino clamor de justicia. No queremos creer que sobre ese blanco intenta disparar el Ministro Cuadra, con su denuncia de subversión.

AMERICA DIVIDIDA

Dentro de unos días, los Cancilleres de América se reunirán nuevamente en Punta del Este para deliberar esta vez sobre el caso de Cuba.

No les IMPORTA la MISERIA

por ADOLFO CORDOVA

"Se actúa por antifidelismo, no contra el hambre" se aseguó en este mismo semanario con motivo de la reunión del CIES en Punta del Este. Ese espíritu fue efectivamente, el que dirigió los acuerdos que hoy se conocen con el pomoso nombre de "alianza para el progreso". El juego es ahora más claro. Se afirma ya desembozadamente, no que es necesario desarrollar económicamente a los países latinoamericanos para elevar los ingresos de la población y así permitir una mejora en las condiciones de vida; no que es urgente combatir el hambre, desterrar la enfermedad y superar el analfabetismo; no que, en fin, urge un desarrollo económico como base de un desarrollo social. Resulta ahora que el desarrollo económico es para combatir el comunismo. Los cables nos traen la versión según la cual el "Gobierno argentino ha enviado unos documentos a la Casa Blanca, acompañados de una carta personal del Presidente Arturo Frondizi dirigida al Presidente John Kennedy, que representan una síntesis de la posición argentina ante la próxima conferencia interamericana de Punta del Este" organizada cuidadosamente contra Cuba por el Gobierno norteamericano. La primera de las propuestas argentinas, dice textualmente el cable, insiste en "la necesidad de un rápido desarrollo económico como único medio para impedir la penetración del comunismo castrista en América Latina". A nuestro juicio, este planteamiento es inmoral. Quiere decir, pues, que si no existiera el "peligro de la penetración castrista" este desarrollo económico no sería necesario, o, por lo menos, no sería urgente. Nosotros sabemos que para los grandes monopolios norteamericanos, e incluso para los retrógados capitalistas nativos a su servicio, éste ha sido y será su punto de vista: mientras menos desarrollados estén nuestros países, más fácil les será resguardar sus privilegios y aun acrecentarlos. Cualquier intento de cambio, cualquier síntoma de transformación es "producto de la penetración comunista". Así, en nombre del anticomunismo, se han mantenido en los últimos años condiciones de vida inhumanas; así, en nombre del anticomunismo, se han sostenido gobiernos corrompidos y serviles por toda América. (Y esto no ha sido un secreto para los propios norteamericanos, ni una opinión de los extremistas. El mismo Stevenson había ya afirmado, en 1954, que "una política fundada únicamente en el anticomunismo y en el poderío militar no corresponde ya al espíritu que anima este siglo veinte"). Ahora, sin embargo, se hace más difícil mantener esa situación. Hay en nuestros pueblos una conciencia creciente del estado de miseria y se empieza a reconocer a los que se aprovechan de ella. Los síntomas de una revolución en toda Latinoamérica son evidentes y el Imperalismo norteamericano, en peligro de perder su presa, tiene que cambiar de táctica: hay que contener una revolución auténtica —que implica destrucción de privilegios— pero abriendo una válvula de escape que nos mantenga. A la revolución hay que llamarla comunismo, aunque no lo sea, y a la válvula desarrollo, aunque no lo sea. A Cuba se le cercó hasta entregarla a la esfera soviética (ver en este número un lucido artículo al respecto). A los otros países hay que amarrarlos a un "desarrollo" para que no hagan una revolución. Se puede así entender, si bien nunca justificar, que para los intereses capitalistas norteamericanos— de los que ahora el propio Stevenson, que hemos citado, es sólo una pieza que mueven a su antojo —el móvil del desarrollo económico de nuestros países sea el anticomunismo. De ahí que ese famoso "desarrollo" que han decidido tolerar, no pasará de aflojar un poco la cuerda y de permitir algunas mejoras, más aparentes que reales, destinadas a adormecer a los pueblos. Pero resulta penoso comprobar que un Gobierno Sudamericano —y precisamente el argentino— admita que es necesario un rápido desarrollo económico "para combatir la penetración comunista".

El juego es claro. Sólo se permitirá un "desarrollo" que deje intactos los privilegios. Todo planteamiento que exija una radical transformación será tachado de comunista —como ya lo son los que reclama el social progresismo— y por consiguiente combatido, porque el capitalismo sólo entiende la ética del tanto por ciento.

Mientras tanto, estos pueblos hambrientos, en manos aún del gamonal, del banquero inescrupuloso, del imperialista angurriente, del cacique corrompido, van tomando conciencia de sus problemas pero también de su fuerza y de sus posibilidades. Cuando esta conciencia haya tomado cuerpo comenzará a producirse el verdadero desarrollo económico y social, pero no para "combatir el comunismo" ni preservar el capitalismo, sino para construir una sociedad más justa y humana, que es la verdadera meta.

Después de la fracasada y felipillesca iniciativa del Gobierno Prado, ha prosperado la aterciopelada y sutil de la Cancillería bogotana. A estos ajetreos no ha sido ajeno el gobierno norteamericano. Al contrario, bien perceptible ha sido su labor de presión y de impulso para lograr la condenación y el castigo para los gobernantes de La Habana, por el único "delito" de haber librado a su patria, a la de Martí, del imperialismo yanqui y haberse impuesto la hermosa tarea de construir una sociedad socialista, digna, autónoma, sin analfabetos, pobreza ni explotación.

Bien sabemos que la peripecia cubana ha trastornado absolutamente la posición de amo que se arroga Estados Unidos en relación con América Latina. De ahí su precipitación para reconocer, aunque sea superficialmente, la situación de miseria en que la tienen los consorcios yanquis y las oligarquías nativas; de ahí también la prisa con que actuó en Punta del Este al ofrecer su demagógica, nada técnica y desfinanciada Alianza para el Progreso; de ahí, así mismo, sus tímidas demandas a nuestros explotadores nativos para que introduzcan cambios, reformas, en nuestras estructuras, sin tocar por supuesto los intereses y las inversiones de los capitalistas yanquis, aunque estos sean de la calaña delictuosa de la Standar Oil y su filial la International Petroleum.

Los cubanos que gobiernan con Fidel Castro han demostrado ante sus hermanos de América que, cuando hay sentido ético de la vida, cuando se actúa con patriotismo y energía, cuando se planifica la riqueza con justicia y solidaridad, suprimiendo la explotación; cuando se enfrenta el puño del trabajador al diente del Tiburón del Norte, éste se achica, agrede con pánico y termina derrotado como sucedió en la épica playa de Cochinos. Después han venido las intrigas para separar a Cuba de la fraternidad Latinoamericana, empujándola hacia la otra orilla, aislándola, cubriéndola con montañas de calumnia y de infamia.

Pero los americanos progresistas de esta América cristiana y que habla español no nos chupamos los dedos. Los Estados Unidos cuentan, gracias a dólares que envilecen y a presiones sobre enanos, con la docilidad de gobiernos serviles que les harán creer en lo que no existe: respaldo del pueblo. Y esos serán los que le harán coro. Son la excrecencia del país oficial, divorciada del país real. Pero también Kennedy y sus secuaces no deben olvidar que existen países dignos como Méjico o Brasil, por no citar a los dos más desarrollados, que no han de permitir que, a nombre de falsedades y de argumentos bellacos, se han de lesionar principios rectores de nuestra solidaridad continental como los de la autodeterminación y la no agresión, que son los que nuevamente, con hipocresía de cuáqueros, quieren pisotear estos demócratas que discriminan negros y que nos roban con Talara.

La Semana y la Cultura

PEÑA PANCHITO FIERRO. Hace veinticinco años, en Lima, en la pequeña Plaza de San Agustín, se fundó la Peña Pancho Fierro. El amor y la dedicación de las hermanas Bustamante y de José María Arguedas, han preservado



de la desaparición ese antiguo refugio de intelectuales y artistas que todavía hoy los acoge esporádicamente en torno de la hermosa colección de arte popular reunida por Alicia Bustamante. La Peña se ha convertido,

así, en un valioso museo abierto al público con motivo del cuarto de siglo cumplido.

A CONCEPCION. José Miguel Oviedo, miembro de nuestra redacción y joven valor de las letras nacionales, ha viajado a la Universidad de Concepción, en Chile, especialmente invitado al Segundo Encuentro de Escritores que tendrá lugar en dicha ciudad. Destacadas figuras de las letras americanas concurrirán a ese certamen.

CHINO. Lin Yu Tang ha venido a Lima, con su sonrisita plácida de hombre que gana en dólares y duerme cuando no escribe. El mal recibimiento que tuvo en Venezuela, donde la Universidad le cerró sus puertas a este simpático chinero que no tiene más que disculpa para ser amigo de Chiang Kai Shek que el haber nacido en Formosa, no lo ha afectado en lo más mínimo.

DESAFIA COMO GALLITO Y LUEGO CIERRA EL PIQUITO

CONTRA LA COMPRA, LA AMENAZA, EL CHANTAJE EL PUEBLO DE

AMERICA LATINA

● AMERICA LATINA busca su camino. Y en esa búsqueda los hechos se alinean en torno a acontecimientos fundamentales. Los más importantes sin duda: la Revolución Cubana, el imperialismo agresivo de los Estados Unidos y las repercusiones que la puja entre ambos provoca en los distintos países del Continente. Hasta Brasil, con su ocho millones de kilómetros, ha sido sacudido por las réplicas de la conmoción producida en la Isla.

1961 conoció la agresión, la compra, la amenaza, el chantaje elevados a la categoría de métodos de dominación. Pero América Latina se defiende. Aunque sus gobiernos complacientes y venales en muchos casos, cedan, los pueblos afirman día a día su paso por caminos de emancipación. Y en ello como en 1810, radica la esperanza.

COMO HACE 150 AÑOS

El signo más importante del presente, en lo que respecta a América Latina, es, sin duda su incorporación gradual al movimiento de liberación que triunfa en los continentes subdesarrollados. Ese movimiento con muy limitada expresión en los gobiernos, se manifiesta, en cambio, en los pueblos, cada vez que con mayor pujanza. Ya no queda país grande o chico, en el que no aliente una poderosa fuerza inspirada en principios de independencia y autodeterminación. A veces es desde la clandestinidad subterránea, otras desde la agitación popular o desde la acción parlamentaria, que se expresa. Pero cada vez más, en el mismo idioma político, gana campo en el ámbito continental.

Asia, Africa y más atrás América La-

atina, cumplen un proceso irreversible. Las formas de subordinación desaparecen: las colonias, los protectorados, ahora los "enclaves", se convierten en naciones libres. Todas las formas de dominio imperial se han convertido en pocos años, en estructuras de museo. Sobreviven aún, pero ya hieden.

América Latina está otra vez como en 1810, dividida en godos y patriotas. Los godos de hoy, como los de entonces, tienen ojos y esperanzas puestos en la salvación que pueda venirles por el afianzamiento del orden imperial. Son los de las alianzas militares para la Defensa del Continente, los suscriptores de la Alianza para el Progreso, la claqué de las Conferencias Interamericanas, y en un orden menor los gobernantes, periodistas, políticos y publicistas vernáculos que se mantienen pendientes a la espera del dólar, el birrete, del doctorado "honoris causa", o la beca con que pueda distinguirlos la metrópolis. Los avalorios y las cuentas de colores, han cambiado; los cipayos que las reciben, no.

Pero también como en 1810, los sectores populares, no contaminados, ni comprometidos, mantienen su fe en la tierra y en el destino propios. Muchos de ellos carecen aún de estructura y expresión políticas y sienten la nacionalidad como una vocación emocional, aún difusa e indefinida. Otros —minorías, generalmente urbanas— toman rápidamente conciencia de la nueva cita con el destino. Pero todos, en definitiva, se polarizan al otro extremo, formando una oposición que empieza a tomar cuerpo y que no tardará en darse organización y objetivos concretos.

Lo que ocurre en el Uruguay, se repite en todas partes. La separación tajante impuesta por la tradición —blancos y colorados— especie de raya de tiza que dividió históricamente al país, ha sido desbordada por hechos nuevos. "La miseria —decía Jorge Eliécer Gaitán en Colombia—, no es liberal ni conservadora: es colombiana". Aquí la lucha por la vida, la carestía, el afán de mejorar el nivel de vida, la desesperada lucha de los empresarios modestos para subsistir, la desocupación, la voracidad estatal, la inestabilidad en el trabajo, la reducción constante del pequeño bien que se gana o que se ahorró, enseña a las gentes que los problemas sustanciales a los que cotidianamente tienen que hacer frente, no responden a un espectro de colores, ni se resuelven por vía cromática. Aún los de más duras entenderas, comprenden que entre Carrasco y el Cerro, entre Pocitos y La Teja hay diferencias que no se expresan en las de votación. Comprenden además que cada vez están más distantes sus intereses, de los que mueven y agitan a los equipos de dirección de los grandes partidos políticos, militan éstos en el gobierno o en la oposición.

En este sentido el problema de la tierra ha sido elevado al primer plano del interés continental. Perú, virreynal y reaccionario, Colombia, católica y conservadora, han inscrito en su legislación reciente sendas leyes de Reforma Agraria, que no cumplirán, pero que significan el conocimiento por parte de la casta dirigente del ineludible avance de tal reclamo. Los ejemplos de México, Cuba y Bolivia se abren camino a través de todo el continente.

Los godos de hoy cuentan sus días y se aferran a la estructura caduca y carcomida que aún los sostiene. Pero saben que el sistema que mantiene sus privilegios tiende a su fin. Un nuevo mundo —el Tercer Mundo— avanza lenta pero inexorablemente. Su ámbito espacial es cada día más amplio; la fuerza anímica que lo impulsa es cada vez mayor. América Latina que en 15 años selló su liberación entre el Grito de Dolores y la batalla de Ayacucho, rápidamente se incorpora al movimiento emancipador otra vez.

LA EXPECTATIVA FRUSTRADA

El 20 de enero el equipo del Partido Demócrata tomó el poder en los Estados Unidos. La expectativa mundial se concentró en torno a esta nueva gente que vino a sustituir al desgastado estado mayor republicano. Se esperaba que comprendieran, mejor que sus predecesores, la necesidad de la convivencia pacífica, y en el plano continental que se aproximaran a la Buena Vecindad rooseveltiana.

Pero en el curso del año dos hechos fundamentales dieron cuenta de esas esperanzas: la Alianza para el Progreso, anunciada en marzo por la Casa Blanca y la invasión a Cuba del 17 de abril.

La primera tuvo su culminación en la Conferencia de Punta del Este. El resultado es bien conocido. Si los países latinoamericanos se ajustan a determinado código de conducta que establece el Departamento de Estado, habrá dólares y sin non, non. "Doy para que des—, decía Quijano en MARCHA comentando la reunión. El coro de los mendicantes obtiene satisfacción pero vende su alma. El señor y Jefe se asegura la retaguardia; pero abre la bolsa".

Latinoamérica, cada vez más, se ordena según dos estamentos bien diferenciados. Para los gobiernos, la solución de Punta del Este puede ser la estabilidad y aún, en ciertos aspectos, el progreso. Pero para los pueblos, que quedarán una vez más fuera de los beneficios de la Alianza, los bienes que ésta pudiera aportar nada significan.

Si los sectores privilegiados son la fuerza dominante en el Continente ¿cómo creer que la Alianza para el Progreso, que es un refuerzo a ese dominio, vaya a volcarse en beneficio de las clases populares? Las impúdicas invocaciones a la Reforma Agraria, en boca de Pedro Beltrán, fueron la demostración fehaciente de a quienes beneficiará la mentada alianza. A la larga los dólares harán más tajantes las diferencias y acelerarán el proceso que ya señalábamos como irreversible. Los gobiernos se compran, y a veces por poco dinero. Pero los pueblos no son negociables. Entre nosotros, el Exodo artiguista así lo probó una vez, hace ciento cincuenta años.

Si la Alianza para el Progreso significa la promesa del premio, la invasión a Cuba fue el castigo. El garrote enfundado a lo largo de la Buena Vecindad, fue desvenado una vez más. El método de Teo-

doro Roosevelt, sirvió igualmente al joven universitario. Cuba demostró que no hay tigres vegetarianos y que a la hora de la verdad a las palabras se las lleva el viento. Sólo que la técnica fue esta vez menos decente, más torpe, más sucia que las anteriores.

Quien esto escribe recorrió Playa Girón, Playa Larga, Bahía de los Cochinos. Vio los hoyos de las bombas y los estragos de la metralla, como asimismo algún bote de desembarco y un avión invasor derribado en la zona de combate. Un DC-2 que no es por cierto una avioneta de aeroclub.

Los rastros prueban la intervención de una potencia militar. Que se negó al principio. Pero que el propio Kennedy confesó después. Ahora América sabe —Dean Rusk lo repitió en los días de la crisis de Santo Domingo— que al Departamento de Estado nada le impide ordenar una intervención militar, si así lo considera necesario para salvaguardia de sus intereses.

Este año enseñó a Latinoamérica que el dólar y el garrote son los dos métodos fundamentales sobre los que se asienta la acción política del Departamento de Estado. No es mucho, pues, lo que han progresado los métodos imperiales de dominación.



Estuvimos obligados a crear una industria de armamentos permanente, de gran envergadura. Tres millones y medio de hombres y mujeres se hallan directamente ocupados en el esfuerzo de defensa. Gastamos actualmente por nuestra seguridad militar una suma superior al ingreso neto de todas las corporaciones norteamericanas. Nosotros admitimos la necesidad imperiosa, de este estado de cosas. Pero debemos comprender también sus graves implicaciones. Nuestro trabajo, nuestros recursos, nuestro modo de vida están en juego tanto como la misma estructura de nuestra sociedad. Nosotros debemos velar por aquello en lo cual el bloque militar-industrial no concede, deliberadamente o no gran influencia en los consejos del gobierno. El riesgo del ascenso poderoso de un poder mal ubicado existe y continuará existiendo".
Presidente Dwight Eisenhower. (Discurso del 17 de enero).

DE VARGAS A QUADROS

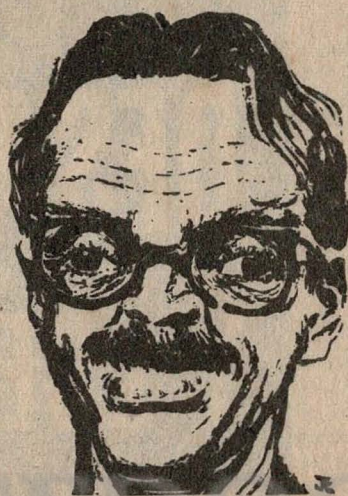
Tan desconcertante en su asunción del poder, como en su caída. Quadros demostró que la desviación a la línea establecida por el Departamento de Estado supone consecuencias de extremada gravedad para un gobernante latinoamericano. Desde su toma de posesión asumió una actitud independiente. Al mes y ocho días de ocupar el gobierno, la prensa norteamericana dio el alerta: "no se conduce como un amigo de los Estados Unidos". Por consiguiente "el momento parece muy oportuno para que Estados Unidos haga sonar la sirena de alarma". El 12 de marzo declaró el presidente brasileño que "el estable-

cimiento de relaciones con países de ideología diferente de la nuestra es útil si favorece el mantenimiento de la paz y los intereses comerciales brasileños". El 24 de febrero había ordenado a su representante en la ONU que votase por la admisión de China Popular.

En las vísperas de la invasión a Cuba envió a Dorticós —12 de abril— un mensaje de adhesión y poco después del episodio, el 13 de mayo, dio una declaración antiintervencionista que los comentaristas internacionales elevaron a la categoría de Doctrina.

Por último en los últimos días de julio dispuso que la Cancillería gestionara el establecimiento de relaciones diplomáticas con la Unión Soviética y su Ministro de Relaciones Arinos reiteró su apoyo a la admisión de China Comunista en la ONU. La condecoración a Guevara, en la línea de estos episodios, fue para los organizadores del golpe de Estado, la gota última que provocó el derrame.

Lo cierto es que, por segunda vez, el presidente del país más grande y poderoso de América, debió declarar su impotencia para dirigir una política independiente, inspirada en el interés nacional: Getulio Vargas se pegó un tiro el 24 de



"Fui vencido por la reacción y así dejé trabajando infatigablemente sin preocupaciones para conducir a esta nación por el camino económico, lo único que posibilitaría el bienestar de su generoso pueblo. Deseo a esta lucha, corrupción, mentiras y cobardía a los apetitos y ambiciones de los grupos..."
Janio Quadros. (Carta renuncia. 25 de mayo de 1964).

Permitásenos dejar aclarado que nuestra contención no es inagotable. Si en cualquier momento pareciera que la doctrina intervencionista interamericana de no intervención sencillamente oculta y disculpa una política de inacción —si las naciones de este Continente no cumplen sus compromisos contra la penetración de comunismo exterior— entonces quiero que se entienda claramente que este gobierno no vacilará en afrontar sus obligaciones principales que son aquellas de la seguridad de nuestra propia nación".

John F. Kennedy. (Discurso ante la Sociedad Norteamericana de Directores de Periódicos. 20 de abril de 1961).

A SE DEFIENDE

por Julio CASTRO

agosto de 1954; Janio Quadros se vio obligado a renunciar y salir del país el 25 de agosto de 1961.

Más allá de las actitudes externas, factores de una profunda raíz provocaron, sin duda, las dos renunciaciones. Queda en pie el hecho, incontrovertible y objetivo: un presidente se suicidó y otro tuvo que renunciar frente a las presiones internas y exteriores, de la reacción.

Si la Alianza para el Progreso representa la presión económica, la compra de la lealtad, de la retaguardia, la actitud de

Quadros denuncia el poder insostenible de la presión diplomática. Brasil con sus ocho millones de kilómetros cuadrados y con sus sesenta y cinco millones de habitantes, no puede actuar como nación soberana. Su gobierno no es libre de elegir amigos; tampoco lo es para vender o comprar libremente. Tampoco, por supuesto, para colgarle una condecoración a quien le plazca.

Si eso le ocurre a Brasil, el más poderoso de los países americanos ¿qué pueden hacer los demás?

CUBA

Parecería que la respuesta ha quedado a cargo de Cuba. Hace tres años que la Revolución Cubana es el eje en torno al cual gira la política continental.

En este tercer año, el primer acontecimiento de importancia fue la ruptura de relaciones decretada por los Estados Unidos. Tras ella vino el bloqueo, el cerco diplomático, la organización y entrenamiento de guerrilleros con la complicidad de países vecinos. Por último, el intento de invasión y las confesiones de complicidad con los invasores.

En el orden de los acontecimientos, los intentos posteriores —alguien se presta a sacar la castaña—, de acción colectiva. Perú primero, Colombia después. En el primer mes de 1962, una nueva Conferencia, —¡una más!— se reunirá aquí, el 22 de enero, para discutir el caso cubano.

Cuba ha demostrado al Continente que los países de éste también pueden vivir sin estar atados a la disciplina panamericana. Que pueden, inclusive, darse un sistema y una organización al margen de ésta, que pueden desarrollar su economía y organizar su pueblo, en la búsqueda de soluciones autóctonas o aún tomar modelos de formas y normas ya establecidas en otras colectividades.

En el proceso de creación de su nueva estructura, la Revolución Cubana se proclamó agraria y antiimperialista en sus dos primeros años. Pero en éste último se definió como socialista —16 de abril— y por último como marxista-leninista, según declaración de su líder el primero de diciembre, hace un mes.

Frente al común de los países latinoamericanos, que consultan el horóscopo de Washington, para cada paso que dan en el andarivel hemisférico. Cuba ha seguido libremente, los dictados de su autodeterminación. La última colonia española, la última república latinoamericana que se liberó de un estatuto colonia! —Enmienda Platt 1902-1934— ha resultado ser la primera emancipada del sistema panamericano.

Las persecuciones y amenazas de que ha sido objeto a causa de su descarrío, han llevado al gobierno cubano a buscar el apoyo de los países rivales de los Estados Unidos.

Cuba ha podido sobrevivir —alimentos, combustibles, material de defensa, equi-

pos, transportes, créditos, etc.— por la ayuda que le han prestado los países socialistas. Nada de extraño tiene que esa alianza se haya convertido en identidad; en adopción, por voluntad propia —no creemos en la imposición de afuera— del sistema.

Aquí, en este punto, es donde —reconociendo a la Revolución Cubana todo el derecho que la asiste para darse sus soluciones— las fuerzas populares e independientes de América Latina que defienden la liberación de sus países y luchan por la tierra y por su autodeterminación, pierden contacto de afiliación con el régimen implantado en la Isla.

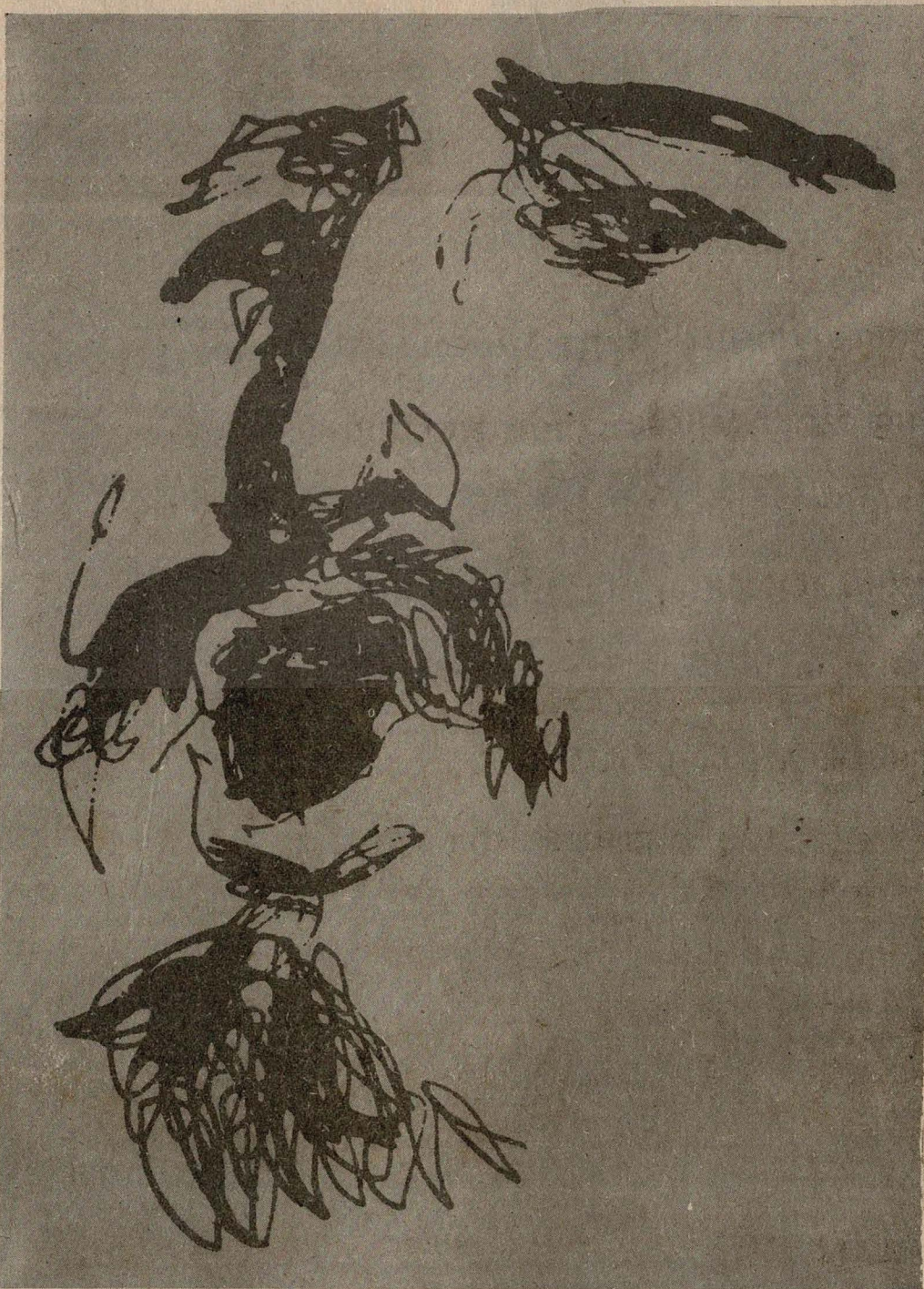
La tesis política de la Revolución Cubana que dimos a conocer en MARCHA en una serie de correspondencias sobre Cuba, escritas desde allá, en setiembre último —que nos valieron acusaciones y ataques solapados—, fue proclamada por el propio Fidel Castro el 1º de diciembre último.

Quien conozca la trayectoria del movimiento convendrá en que su línea de evolución ha sido muy clara. Al margen de explicaciones o declaraciones de circunstancias, los hechos y los documentos demuestran que la Revolución fue, en su primera etapa, un movimiento de liberación: contra la dictadura en lo interno; contra el imperialismo, en lo exterior.

La larga permanencia de sus líderes en Sierra Maestra y su contacto con el campesinado guajiro afianzó y elevó a primer plano su carácter agrarista.

Posteriormente las nacionalizaciones pusieron en manos de la Revolución empresas, fábricas, consorcios comerciales, ingenios, etc., que fue necesario reorganizar y poner en funcionamiento. Eso exigió un plan y el cumplimiento de éste, una autoridad. La defensa de la Revolución y aún de la patria, exigieron una concentración del poder que ya era fuerte bajo la autoridad de los líderes revolucionarios. El levantamiento a primer plano de la clase obrera y la defección de una burguesía que buscó la protección de su aliado natural sin presentar lucha, completaron las condiciones políticas para que se estableciera un socialismo de tipo revolucionario al que bien le cabe el rótulo extranjerizante de marxismo leninismo.

Hemos dicho y repetido que la doctrina de la Revolución Cubana no es nuestra teoría. Lo que no nos impide reconocer



“Desde el momento en que los imperialistas invadieran nuestra tierra aquí no habría más que un deber para cada hombre, joven o viejo; para cada mujer, joven o vieja, para cada niño, no habrá más que un deber: matar invasores, matar invasores. Y entonces una cosa que queremos decir es que: en caso de que nuestro país sea agredido por extranjeros, no debe haber un solo prisionero; extranjero que invada nuestro país en son de guerra sepa que tiene que librar con nosotros una lucha a muerte; que nos maten, que mientras quede uno de nosotros, tendrán un enemigo, que sabrá combatir nada más que en una guerra a muerte. Guerra a muerte es sencillamente guerra a muerte. No hay términos medios”.

Fidel Castro. (Discurso del 1º de mayo de 1961).

Nosotros tenemos firmados hasta estos momentos créditos por 375 millones de dólares con los países socialistas y estamos en conversaciones por ciento y pico de millones más, con lo cual llegaremos a los 500 millones, en préstamos en estos cinco años. Ese préstamo que nos da la posesión y el dominio de nuestro desarrollo económico, llega a los 500 millones, la cifra que los Estados Unidos dan a toda América. Esto dividido por la población de la República y trasladado a América, significa que los Estados Unidos para proporcionar las cantidades equivalentes tendrán que dar 15 mil millones de pesos (dólares) en cinco años o 30 mil millones de dólares en diez años, la cifra que nuestro primer ministro solicitara; y con eso, si hay una acertada conducción del proceso económico, América Latina, en sólo cinco años sería otra cosa”.

Ernesto Guevara. (Discurso en el CIES. Punta del Este).



gobierno... He cumplido día y noche ni rencores. Pero fallaron mis fuerzas de su verdadera liberación política eso debido y la justicia social a que el para los brasileños, afrontando en e subordinan los intereses generalesividuos, inclusive del exterior. (sto de 1961).

con modestia y humildad, que mientras nosotros sin dolor y sin lucha calibramos análisis y lucubramos tesis, ellos con sangre y barro de su gente y de su is'a, han hecho una Revolución.

No obstante reconocer esto y valorar la Revolución Cubana en lo que significa para América Latina, seguimos creyendo que para nuestra realidad, para las condiciones de nuestro desarrollo, para el remate de nuestro proceso histórico, no es el rumbo tomado por aquélla el que nosotros debemos seguir.

Hay una línea general de emancipación económica, de liberación política, de formación de una conciencia popular y nacional, en torno a objetivos concretos —tierra, educación, trabajo, producción, etc.— que debe ser nuestra tarea de hoy, que debe inspirar nuestra acción política de cualquier momento. Pero no creemos que la emancipación de nuestros pueblos deba depender ni del modelo, ni de la ayuda, ni de la acción exterior. Es así pues, que nuestro antiimperialismo no admite distinguos ni excepciones.

(De MARCHA, 29 diciembre, 1961).

LOS HECHOS

- 4 enero.—Estados Unidos rompe relaciones con Cuba.
- 20 enero.— John F. Kennedy asume el poder en los EE. UU. (Fue elegido el 8 de noviembre de 1960).
- 31 enero.—Janio Quadros ocupa la presidencia del Brasil. (Fue elegido el 3 de octubre de 1960).
- 5 febrero.— Alfredo Palacios gana las elecciones de Senador en Buenos Aires.
- 5 marzo.— Elecciones de Diputados y Senadores en Chile. Exito de las izquierdas.
- 13 marzo.— Kennedy anuncia el plan de 10 puntos de la “Alianza para el Progreso”.
- 17 abril.— Invasión a Cuba. El 15, bombardeos aéreos. El 16, en el entierro de las víctimas Fidel Castro anuncia el Estado Socialista. El 20 ya ha sido eliminado el peligro.
- 7 mayo.— Sukarno visita el Uruguay.
- 30 mayo.— Es asesinado Rafael L. Trujillo dictador de R. Dominicana.
- 9 junio.— Adlai Stévenson visita al Uruguay.
- 5 agosto.— Se inaugura la Conferencia de P. del Este. Dura hasta el 17.
- 22 agosto.— Cheddy Jagan gana las elecciones en Guayana Inglesa.
- 25 agosto.— Renuncia Janio Quadros a la presidencia del Brasil. Toma nominalmente el poder Mazzilli. Se modifica la Constitución el 31 de agosto. Asume finalmente la presidencia Joao Goulart el 7 de setiembre.
- 15 setiembre.— Juan Lechin renuncia a la Vicepresidencia de Bolivia, pero no se le acepta la dimisión.
- 20 octubre.—Se comprueba que una serie de documentos cubanos que interfieren en la política interna argentina, son falsos.
- 25 octubre.— La O. E. A. desestima una nota peruana que reclama medidas contra Cuba. El 14 de noviembre Colombia presenta proposición similar que se aprueba el 4 de diciembre. En enero próximo se realizará la conferencia en Montevideo.
- 7 noviembre.— Es depuesto Velasco Ibarra en el Ecuador. Al día siguiente tomó el poder el Vicepresidente, Julio Arosemena.
- 13 noviembre.— Hermanos de Trujillo que habían salido del país regresan. El 18 el Secretario de Estado Rusk, amenaza con la intervención. La situación se mantiene tensa. El 27 estalla la huelga exigiendo la entrega del poder a la oposición. Cierra el año sin que se arribe a solución de estabilidad.
- 1º diciembre.— Fidel Castro declara que la Revolución Cubana es marxista-leninista.
- 14 diciembre.— El presidente de los Estados Unidos visita Venezuela y Colombia.

GRAVE ATENTADO CONTRA LOS SINDICATOS: S.U.T.A.S.I.

Ministro de Trabajo viola Procedimientos para que se Despida Dirigente Sindical

por GUILLERMO SHEEN LAZO



MERINO CONTRA LA SUTASI

El actual Ministro de Trabajo José Merino Reyna, quien durante sus funciones como Ministro de Justicia defendió ante el Parlamento la "Ley de represión" ya derogada, calificándola como sólo "AGUA DE MALVAS", ha dictado con fecha 28 de diciembre de 1961, en "CUARTA INSTANCIA", la Resolución Ministerial N° 2174 revocando TRES anteriores resoluciones que se habían expedido a favor del Sindicato Unico de Trabajadores en Autobuses del Servicio Interprovincial (S.U.T.A.S.I.).

Esta CUARTA RESOLUCION, que es ilegal, arbitraria y sin precedentes, tiene que ser repudiada y combatida por el sindicalismo nacional porque pretende sentar un funesto precedente en el campo laboral, y confirma una vez más la denuncia que hicieramos en el N° 26 de "LI-

BERTAD", en el artículo que titulamos MINISTERIO DE TRABAJO ENEMIGO DE LOS TRABAJADORES, en el cual sosteniamos que el Ministerio de Trabajo es únicamente la secretaria privada de la patronal.

Nada, absolutamente nada, puede justificar la dación de la Resolución Ministerial N° 2174 que viola nada menos que el "ordenamiento jurídico laboral" creado por la misma patronal para defender sus intereses. Ordenamiento jurídico que permanentemente reclaman sea respetado por los trabajadores para el "mantenimiento del imperio de la ley y del estado de derecho". La resolución firmada por el Ministro José Merino Reyna sólo puede interpretarse como un acto de servilismo incondicional a la prepotencia patronal, y ante esto, hay que luchar para ponerle remedio.

Todos los trabajadores, y especialmente los dirigentes sindicales, tienen conocimiento que en las reclamaciones laborales hay tres instancias, teniendo la tercera instancia, ya sea Ministerial o por Auto Ministerial, autoridad de cosa juzgada y mérito ejecutivo según lo dispuesto en la Ley N° 8930, Art. 28° y que además existe la Resolución Suprema de 30 de Noviembre de 1960 que establece: "Las reso-

luciones expedidas por las Autoridades de Trabajo en cualquiera de sus instancias, en los conflictos colectivos y queden consentidas o ejecutoriadas, tienen valor de cosa y mérito ejecutivo conforme a la Ley 8930".

El problema del S.U.T.A.S.I. que ha originado esta inaceptable Cuarta Resolución 2174 puede resumirse en la siguiente forma:

Ante la despedida de un trabajador y dirigente sindical del S.U.T.A.S.I., bajo la imputación de un cargo que nunca se ha probado —como ahora pretende hacerlo parecer el Ministro de Trabajo— el Comité N° 11 del SUTASI se declaró en estado de huelga exigiendo la reposición. El Ministerio de Trabajo expidió con fecha 13 de diciembre Resolución Divisonal ordenando la reposición del trabajador. La empresa apeló, y se dictó en segunda instancia con fecha 16 de diciembre la Resolución Sub-Direccional N° 142 confirmando la reposición del trabajador. La empresa apeló nuevamente, y por auto ministerial se autoriza al Director General de Trabajo para que, en "representación del Despacho Ministerial" resuelva el problema. O sea que, la Tercera y última resolución que debe tener autoridad de cosa juzgada y mérito ejecutivo.

La resolución Directoral N° 284 de 20 de diciembre de 1961, expedida en Tercera Instancia con autorización del auto mi-

nisterial de la misma fecha dice: "Consi-derando: Que la denuncia policial que en copia fotostática obra a fojas 17, no acredita fehacientemente la gravedad de la falta imputada al dirigente reclamante como causal de su despido; Que, por consiguiente procede la reposición ordenada en instancias inferiores... en uso de las facultades delegadas a este Despacho por Auto Ministerial de fecha 20 de diciembre de 1961 se resuelve: Confírmase la Resolución N° 142 de la Sub-Dirección de Regímenes Especiales su fecha 16 de diciembre de 1961.. Dese cuenta y hágase saber. Firmado: Jordán Lawezza-ri, Director General de Trabajo".

Con esta tercera resolución el problema debió quedar definitivamente terminado, debiendo la empresa haber procedido a reponer al trabajador puesto que la reclamación estaba ejecutoriada.

La empresa al mantener su intransigencia y negarse a cumplir el fallo ministerial, obligó al SUTASI a declarar la huelga indefinida respaldando prácticamente el mandato que en Tercera instancia había dispuesto la Autoridad de Trabajo; y sucede lo insólito. El Ministro de Trabajo José Merino Reyna dicta con fecha 28 de diciembre una cuarta Resolución (cuarta instancia). La Resolución Ministerial N° 2174 (que tendrá que ser famosa) desconociendo las tres anteriores resoluciones y argumenta que "con posterioridad a la Resolución Directoral (que se expidió por Auto Ministerial) se han presentado nuevas pruebas policiales que acreditan la gravedad de la falta imputada, y que ese nuevo elemento de juicio varía la situación jurídica que motivó la Directoral mencionada y la declara insubsistente". O lo que es lo mismo, destruye todo el "ordenamiento jurídico de la misma patronal" para darle la razón a la prepotente empresa de transportes en la despedida del dirigente sindical Uldarico Díaz.

Todas estas actitudes serviles del Ministerio de Trabajo y la prepotencia patronal, nos señalan la urgencia impostergable de fortalecer las organizaciones sindicales con un sentido clasista y revolucionario y agruparse en torno a las uniones sindicales provinciales y departamentales para desde allí cambiar la orientación claudicante de la dirección nacional de los trabajadores, eliminando drásticamente a todos los dirigentes traidores y conviviales que han ahogado todas las huelgas reivindicativas y principistas.

En el caso concreto del SUTASI, las organizaciones sindicales más conscientes y responsables deben actuar coordinadamente para exigir la anulación de la Resolución que pretende sentar un funesto precedente y reclamar enérgicamente la inmediata renuncia del Ministro 2174.

LA PEQUEÑA PROPIEDAD

UN ENGAÑO EN SAN MARTIN

En San Martín, así como en otros lugares de la República, el hecho de la pequeña propiedad como solución de los problemas de los campesinos queda desvirtuada ante la explotación que sufren los agricultores a manos de las empresas monopolistas.

En efecto, en el departamento de San Martín existen pocas grandes propiedades en explotación. Han sido denunciadas algunas extensiones casi inmensurables por los satélites del cacique Arévalo y en alguna ocasión por éste mismo. Pero, la explotación agrícola está a cargo de miles de pequeños campesinos, los que a juzgar por la prédica de los defensores del mito de la pequeña propiedad como panacea de los males nacionales, deberían vivir en el Paraíso económico.

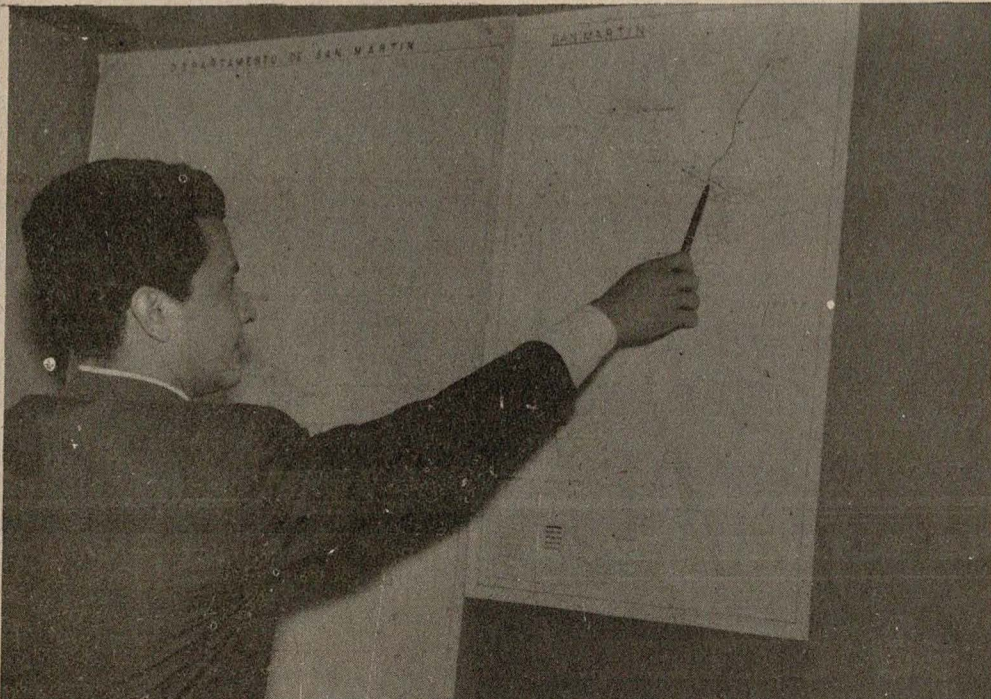
Pero, ello no sucede así, pues, ya sea en Tarapoto con los tabacaleros, en las provincias del Huallaga con los algodoneros y en Lamas y distritos de San Martín y Moyobamba, con los cafetaleros, los pequeños agricultores sólo son dueños de la gestión, dirección y administración de sus tierras, esto es, que el campesino es libre de explotar la sementera o cultivo industrial que prefiera y de sembrar la semilla o trasplantar su almácigo en la época que juzgue más conveniente y en la densidad que prefiera, y es libre también de cultivarla en el método, sistema o forma que elija, todo lo cual significa que el campesino es absolutamente libre de emplear su esfuerzo y sudor en la forma que lo prefiera.

Pese a esa libertad de dirigir y administrar su trabajo tal como lo desee, el campesino no es dueño en ninguna forma de los productos o frutos de la tierra, pues, por el sistema capitalista liberal imperante, los únicos que aprovechan y gozan de la utilidad que dan los productos del suelo son las empresas, algunas nacionales y otras extranjeras, que explotan los negocios de café y algodón, pagando sumas irrisorias, por el producto, al campesino, sumas que no guardan relación alguna con los precios que logran alcanzar en el mercado internacional. Así, en café los representantes de los grandes exportadores e intermediarios pagan desde 6.50 soles hasta 8 soles por kilo, por un producto que en el mercado internacional alcanza precios de 30 dólares por quintal, o sea 17 soles por kilo, a los que descontando el costo de flete y pelado del café, quedaría reducido a 14 soles el kilo. Por ello, si el sistema capitalista fuere lo humano que predicaban sus preconizadores, los intermediarios y exportadores deberían ganar no más de un 12% —suma permitida por la ley y el precio que deberían pagar al pequeño cafetalero sería de 12.50 soles por kilo, como mínimo.

En algodón, el precio del algodón desmotado es de 27 dólares por quintal; conociendo que el acude del algodón es de 2.5 a 1, el precio por kilo de algodón en fibra asciende a 7 soles por kilo, de los cuales descontando el costo de transporte, embalaje y desmote, debería reducirse el costo comercial a 4.50 soles por kilo, por lo cual el precio justo que debería percibir el pequeño algodonero debería reducirse el costo comercial a 4.50 soles por kilo, por lo cual el precio justo que debería percibir el pequeño algodonero debería ser de 4 soles por kilo y no de 3.20 soles, como percibe ahora. Hay que hacer resaltar que, además, el industrial obtiene utilidades suplementarias, con el aprovechamiento de la semilla, de la que se obtiene: aceite, pasta y jabón.

En cuanto al tabaco, el "cosechero" está sujeto a la explotación del Estanco del Tabaco, entidad que no es estatal, como parece indicar su nombre, sino está sometida a la recepción de la todopoderosa Caja de Depósitos y Consignaciones, administrada por un Directorio conformado por representantes de la Banca de Lima, esto es, que también, está sujeto a la explotación de la empresa privada monopolista.

Por eso, el Social Progresismo preconiza, como solución de los problemas de la tierra la conformación de cooperativas socializadas, en las cuales, aprovechando de las instituciones ancestrales en el Perú, como la comunidad y el esfuerzo en la acción común, se logren que el fruto de la tierra sea íntegramente para el campesino y que no sea dueño únicamente de su propio sudor y trabajo.



WALDEMAR TELLO, líder del campesinado social-progresista en el departamento de San Martín.

EL PROCESO de LUIS F. de la PUENTE



No se puede atribuir a otra cosa que a la presión de la convivencia, la demora en la terminación del proceso de Luis F. de la Puente, Secretario General de Apra Rebelde. Concluida la instrucción y elevada al Tribunal Correccional de La Libertad, fue devuelta para la actuación, en un determinado término, de una diligencia de confrontación del inculcado con el conocido búfalo Nicolás Cava, que comandó a los matones del Partido Aprista. Esta diligencia era innecesaria, porque dado el cinismo demostrado por Cava, el resultado tiene que ser negativo. La cuestión jurídica debió ya haberse resuelto a favor de la Puente, por cuanto se trata de un caso perfecto de legítima defensa.

Como se recordará, ante una agresión brutal y peligrosa emprendida por ocho a diez búfalos, Luis F. de la Puente tuvo que verse constreñido a usar el arma de fuego que portaba. No existía otra alternativa que emplear necesariamente este medio de defensa o sucumbir a manos de sus atacantes, pues es público y notorio en Trujillo, que dos días antes del 11 de marzo del año pasado, los búfalos apristas intentaron eliminarlo en un lugar céntrico de esa ciudad, debido al temor del Apra de que de la Puente encabezara una contramanifestación a la recepción de Haya de la Torre, anunciada para el 12 del mismo mes y año. Su acto, por tanto, está exento de pena, porque concurren los tres requisitos que enumera el inciso 2º artículo 85 del Código Penal, o sea:

- a) Agresión ilegítima, desde que fue atacado injustamente por sujetos que cumplían una consigna cobarde y criminal;
- b) Necesidad del medio empleado para repeler la agresión, desde que fue atacado por matones armados de pistolas e

instrumentos contundentes, que han exhibido impunemente su habitual conducta de inferir daño al adversario político, con innegable perversidad delictiva. La prueba concluyente del ataque con instrumentos contundentes se demuestra con las lesiones graves que sufrió Fernández Gasco y la desfiguración del rostro inferido a Manuel Pita Díaz, que acompañaban a de la Puente, en la esquina de la Plaza de Armas de Trujillo; y

c) Falta de probación, desde que fue agredido sorpresivamente, por los maleantes encargados de ejecutar una criminal consigna, quienes descendieron de una camioneta que se estacionó algunos metros antes del lugar en donde conversaban tranquilamente de la Puente y sus compañeros.

La muerte causada por de la Puente, muy sensible por cierto, está plenamente justificada, pues cuando el Estado no puede intervenir para proteger o tutelar un derecho, que se trata de lesionar injustamente, existe una autorización eventual para obrar en defensa de ese derecho. Lo ha dicho Manzini, sería tan inhumano como atroz el imponer a los individuos que sufrieran la injusta violencia ajena, cuando la fuerza del Estado no puede intervenir en tutela del agredido".

El Colegio de Abogados de La Libertad, debe gestionar la remisión del proceso al Tribunal, para que el Fiscal, en vista de los meridianos elementos de juicio acumulados en la instrucción, se pronuncie de acuerdo con su conciencia y la ley, esto es, porque no hay lugar al juicio oral, de conformidad con la Ejecutoria Suprema de 30 de Diciembre de 1948, publicada en la Revista de Jurisprudencia de 1949, pág. 570, y se pronga en inmediata libertad a Luis F. de la Puente.

LOS PAISES SOCIALISTAS

EL COMUNISMO DE FIDEL CASTRO

por CLAUDE JULIEN

"Fidel Castro se quitó la máscara". Fue así como se interpretó en diversos lados el discurso del 1º de diciembre, en el que el líder revolucionario cubano proclamó su adhesión al marxismo-leninismo. Todo quedaba claro: Fidel Castro era comunista desde la época en que emprendió su acción revolucionaria, pero se había esforzado en disimular sus convicciones "porque de otro modo nos habríamos enajenado a la burguesía". Pacientemente había esperado más de dos años —hasta el 1º de mayo de 1961— para afirmar el carácter "socialista" del nuevo régimen cubano. Después, teniendo mejor asegurada su autoridad, se había decidido el 1º de diciembre a confesar que era "comunista" aun antes de su acceso al poder.

Fidel Castro daba así razón a quienes lo denunciaban como comunista desde hacía tres años. Mentía cuando afirmaba a comienzos de 1959 que no creía en el capitalismo ni en el comunismo.

Todo esto fue hecho posible por la comunicación de una agencia (1) que habíamos citado con las reservas del caso y que fue reproducida por todos los grandes diarios del mundo entero. La comunicación misma citaba entre comillas sólo una parte de la frase decisiva. ¿Por qué ésta no había sido traducida "in extenso"? ¿Incompetencia o ligereza del periodista? ¿Falsificación deliberada? Como fuere, una versión falsa fue difundida en todos los países, alimentando los comentarios más caprichosos.

Del discurso en cuestión, se desprende que Fidel Castro se consideraba, naturalmente, "revolucionario" cuando tomó el poder, pero que su conocimiento del marxismo era muy limitado, y que tenía "prejuicios" sobre los que, en otro pasaje del mismo discurso (cinco horas y siete páginas en los diarios cubanos), se explica en los siguientes términos:

"He tenido prejuicios. Sí, y creo que debo hablar de ellos, he tenido prejuicios respecto de los comunistas. Antes ser militante comunista era considerado como tener algo así como la peste..."

El discurso del 1º de diciembre muestra las dificultades a las que se enfrentan quienes desean proporcionar una información veraz. Pero el caso no es excepcional. Cuando la invasión de abril último, ¿no se anunció que Santiago de Cuba se había sublevado, que Fidel Castro estaba loco, que su hermano Raúl había sido hecho prisionero, y que el "Che" Guevara se había suicidado, mientras que las milicias campesinas volteaban sus armas contra el régimen que se las había ofrecido? De la misma manera, el Congo, Vietnam, Laos, Argelia y aun los discursos de los jefes de Estado occidentales son objeto de información trunca o falseada, seguida inmediatamente de aclaraciones o desmentidos. Mientras que en todo el planeta el ritmo de los acontecimientos está en plena aceleración, la información deviene cada día más difícil. Los países bien organizados disponen de medios para aclarar los hechos. En los otros la confusión real a menudo se ve agravada por rumores difícilmente controlados, o por falsas noticias que envenenan a la opinión pública.

COMO Y POR QUE?

Tres años después del triunfo de la revolución es posible evaluar la evolución personal de su líder.

Dos dirigentes comunistas cubanos participaron en el gobierno de Batista entre 1940 y 1944 y hasta 1958 el P. C. consideraba a Fidel Castro con la mayor de las

sospechas. Si bien no se trata aquí de recordar la historia de los desacuerdos entre fidelistas y comunistas (el líder cubano hace alusión al referirse con un eufemismo a "ciertas fricciones") es necesario, por lo menos, mencionar que, como organización, el Partido Comunista no se plegó a los guerrilleros sino tres días antes de la caída de Batista, porque hasta entonces consideró que el Movimiento del 26 de julio no tenía ninguna chance para derrocar a la dictadura.

¿Cómo se explica que, imposible en la clandestinidad, la coalición entre fidelistas y comunistas se haya hecho realidad varios meses después de la huida de Batista y que se llegue ahora a la fusión orgánica de las dos organizaciones? El encadenamiento de los hechos habla por sí solo. Los comunistas se encontraban aun a prueba cuando, en la primavera de 1960, llegó a Cuba petróleo soviético, menos caro que el americano. La Standard, la Texaco y la Shell se negaron a refinarlo. Fidel Castro las nacionalizó. Al día siguiente, Eisenhower redujo en 700,000 toneladas las compras de azúcar a Cuba. La Habana respondió nacionalizando otras empresas privadas norteamericanas. Después Washington suprimió todas las compras de azúcar y declaró embargo a las exportaciones.

Esta guerra económica, acompañada de una vasta ofensiva diplomática, preludia a la tentativa de invasión del 17 de abril de 1961, cuya responsabilidad asume completamente Kennedy. Y cada vez que de esta manera aumenta la tensión entre Washington y La Habana, elementos moderados abandonan la revolución, dejando sitio a hombres cada vez más de izquierda, incluso a los comunistas. El gobierno de Estados Unidos para asegurar la defensa de los intereses privados establecidos en Cuba ha tomado medidas de represalia que han precipitado la socialización del país y colocado el porvenir de la revolución bajo la dependencia total de la ayuda soviética, ofreciendo a la vez una chance inesperada al P. C. cubano.

Este ha sido, en lo esencial, el mecanismo que ha llevado a Cuba al comunismo. El líder cubano no era comunista, lo ha devenido. El quería guardar su revolución entre los dos sistemas que dividen el mundo, y ahora afirma que "no hay término medio entre el capitalismo y el socialismo". Su discurso del 1º de diciembre explica cómo ha recorrido ese camino: "A medida que la vida nos da experiencia, más se conoce al imperialismo —no en palabras, sino en la carne de nuestro pueblo, en la sangre de nuestro pueblo— y más descubrimos las verdades que contiene la doctrina marxista".

Es por la acción revolucionaria que Fidel Castro ha llegado al marxismo. Una verdadera revolución, que transorne las estructuras económicas, ¿debe ineluctablemente devenir comunista? La pregunta no es académica, porque son muchos los países que esperan una revolución económica y el bloque soviético hará todo lo posible para que ésta arraste, en primer lugar, una ruptura con Occidente y, después, el paso al otro campo.

Los adversarios de Fidel Castro sostienen que la revolución cubana ha perdido su valor ejemplar convirtiéndose en comunista. Es de temer que el ejemplo ofrecido por Cuba, sirva para convencer a otros pueblos que es inútil buscar "un término medio entre el capitalismo y el socialis-

ahora lo mismo que antes. La declaración de las autoridades francesas, hecha después de la valiente huelga del hambre de las detenidas argelinas, de conceder a éstas los derechos de detenidas políticas en uso internacional, no ha sido cumplida. Las celdas de la "Petite Roquette", donde se encuentran las mujeres, se continúa sometiendo a las presas a humillantes registros. También en otras cárceles francesas reinan tales condiciones.

CUBA ADQUIRIRA EN HUNGRIA FABRICA DE VIDRIOS

Budapest.—Los proyectos para una gran fábrica de vidrios, que será instalada en Cuba y cuyo proceso de producción será totalmente mecanizado, siendo concluidos por ingenieros húngaros, según se dio a conocer en esta capital. La fábrica será instalada en las proximidades de La Habana y comenzará a funcionar dentro de tres años.



mo", como lo hizo Castro en los meses que siguieron a su victoria y que no existe otra posibilidad que de pasar al comunismo.

Esta es una seria advertencia para Occidente, advertencia que puede ser cómo no escuchar. En ese caso basta decir que Fidel Castro era comunista desde el principio. Naturalmente, es todavía más convincente hacérselo decir. Un despacho de agencia falso se encarga del trabajo y duerme en su quietud a quienes se obstinan en pensar que sólo algunos agitadores provocan los remolinos que agitan al

mundo.

DE LE MONDE, 3 DE ENERO DE 1962.
Traducción especial para "LIBERTAD"

(1).—En el New York Herald Tribune del 27 de diciembre Roscoe Drummond escribe que "ciertos informes sobre la reciente confesión de Fidel Castro han declarado incorrectamente que el Primer Ministro había sido comunista convencido desde sus tiempos de estudiante, pero que había escondido sus opiniones para que le fuera más fácil tomar el poder".

La Policía de PARIS no quiere que se la Enfrente al PUEBLO

El martes 19 de diciembre, a las 10 de la mañana, Francois Rouve, miembro de la policía y recientemente reelegido a la cabeza del S.G.P. (sindicato que reúne cerca del 75% de guardias y oficiales sindicalizados de la Policía parisina) dirigió, por correo-neumático al Presidente de la República, al Primer Ministro y al Ministro del Interior, la carta siguiente:

"Nuestra organización se pronuncia con vigor contra la prohibición que atenta contra las manifestaciones acordadas por las grandes centrales sindicales para obtener la paz (con Argelia) por la negociación y hacer frente a las facciosas actividades de las organizaciones clandestinas" (de los ultraderechistas y de los grupos fascistas

del ejército).

"Nuestra organización señala que tal decisión significa un grave caso de conciencia para el personal que ella representa, puesto que, oponer las fuerzas del orden a los franceses de todas las condiciones y de todas las tendencias que creen su deber ayudarnos en vuestra pesada tarea, es hacer el juego a los enemigos de la República y correr el riesgo de desacreditar a todo el cuerpo policial".

"Sus militantes responsables insisten ante el Gobierno que la medida de prohibición sea levantada, o que una decisión de entendimiento se intente con las centrales sindicales que citen a manifestaciones públicas".

(Tomado de "L'Express" de París).

LAS MUJERES CIPRIOTAS EXIGEN LA SUPRESION DEL COLONIALISMO

Nicosia. — Varios miles de participantes en un mitin de la Unión de Mujeres Cipriotas, se han dirigido a la O.N.U. con una resolución en la que piden la inmediata independencia para todos los pueblos oprimidos por el yugo colonial, comunica el corresponsal de la ADN en Nicosia. La Secretaría General de la Unión, Sophie Tsmilli, informó durante el mitin sobre la reunión del Consejo de la F.D.I.M. celebrada en Budapest y en la que participó como representante de las mujeres de Chipre.

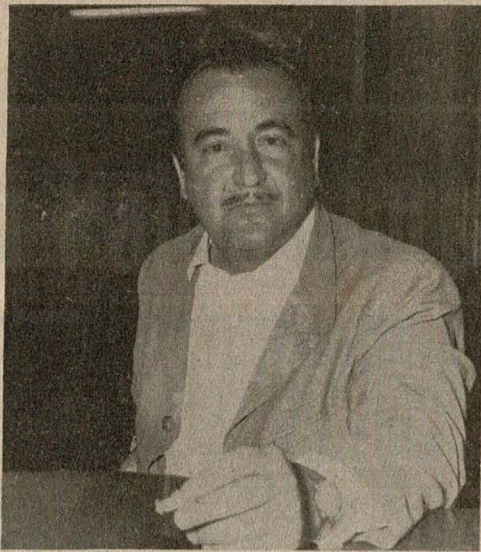
TRATAMIENTOS INHUMANOS A LAS DETENIDAS ARGELINAS

París. — Las mujeres argelinas detenidas en las cárceles francesas son sometidas a tratamientos inhumanos,

La Marcha por la Patria Libre en Junín.

Continuando con la Marcha por la Patria Libre en el departamento de Junín, en el cual las anteriores reuniones de Huancayo y Jauja han exhibido las mayores masas que demuestran su politización socialista, el Movimiento Social Progresista, conductor del campesinado y del obrerismo en su lucha por la modificación de las estructuras sociales, reunirá en el curso del presente mes a los pueblos de Oroya, Tarma, Concepción y Junín, los días 18, 19, 21 y 31 del presente, respectivamente.

En Oroya la reunión se efectuará en la Avenida Wilson, frente al Club Peruano, el próximo Jueves 18 de Enero, a horas 5.30 p. m. Intervendrán en ella los siguientes oradores: un dirigente minero, Edilio Pacheco Colonio, dirigente campesino; los dirigentes departamentales del So-

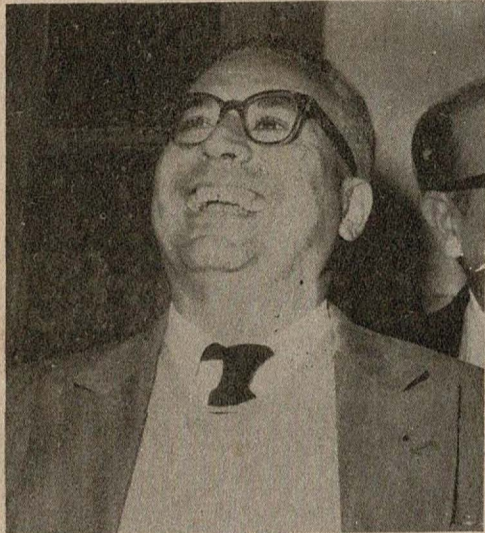


Santiago Agurto

Al día siguiente, nuevas conferencias serán expuestas en el local del Partido, en Huancayo, donde serán debatidos los más importantes problemas de actualidad.

En Concepción, la Marcha por la Patria Libre ha sido reclamada con empeño y se efectuará el Domingo 21 a horas 11 a. m. y en ella expondrán el pensamiento del Partido dirigentes locales, departamentales y nacionales.

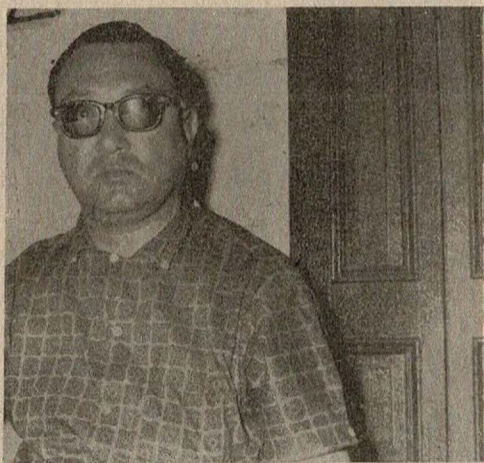
También ha sido prevista la realización de la Marcha en uno de los puntos donde nuestros antepasados lucharon por ella, en Junín. Nuevamente será testigo de una nueva batalla, esta vez ideológica, en el eterno anhelo del peruano por lograr una Patria Libre y mejor. Ella será llevada a cabo el próximo Martes 30 de Enero.



Alberto Ruiz Eldredge

cial Progresismo cc. Carlos Berrios Melgar, Saúl Muñoz Menacho, Eleodoro Basilio R., y José Castro Balbín, quienes expondrán los planteamientos del Partido, relativos a las soluciones de los problemas locales y regionales y los cc. Leopoldo Vidal Martínez, Alberto Ruiz Eldredge y Santiago Agurto Calvo, los cuales manifestarán al pueblo de Oroya la doctrina social progresista y la posición anti-imperialista del Movimiento.

En Tarma, el Viernes 19, en el local del Partido los dirigentes nacionales darán Conferencias sobre puntos de la doctrina del Partido, especialmente su posición socialista y humanista.



Leopoldo Vidal

Marcha por la Patria Libre

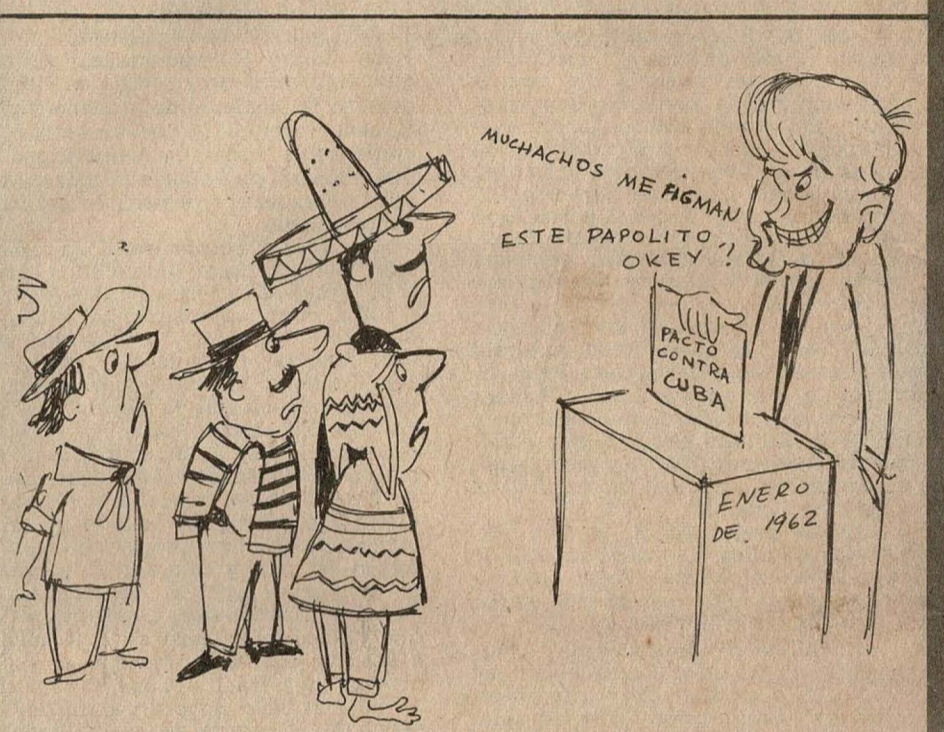
Oroya

Jueves 18 - 7 p.m.
 PLAZA RAILWAY

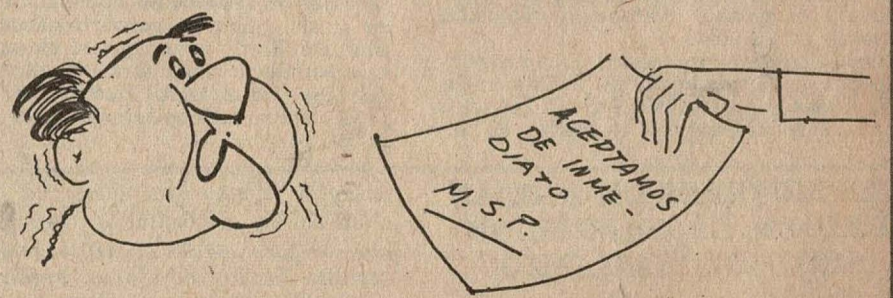
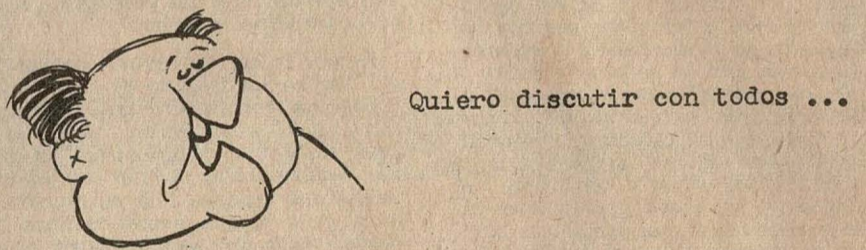
Chincha

Domingo 21 - 7 p.m.
 PLAZA de ARMAS

YA SALIO A RELUCIR LA PUNTA DE PUNTA DEL ESTE



PURA PINTA



...yo decía con todos los que tengan mi mismo peso (182 kilos) y volumen (3 m³), como don Mariano Ignacio y don Manongo.

